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Шкільне самоврядування є проявом застосування практики демократії в школі. Справжня демократія можлива тільки там, де діти самостійно приймають рішення і відчувають за це відповідальність перед шкільною спільнотою. Самоврядування допомагає дитині відчути себе вільною і закладає розуміння, що «твоя свобода закінчується там, де починається свобода іншого». Учні починають відчувати баланс між правами і обов’язками, вчяться доводити свою думку, самостійно обирати і долучатися до різних видів праці, отримувати задоволення не тільки від результату, але від процесу діяльності, бути організаторами і виконавцями. Їхня творчість перестає обмежуватись авторитетною думкою дорослих.

Ідеї шкільного самоврядування не нові в тій чи іншій формі вони існували ще з античних часів: то зникаючи, то поступово відроджуючись. Одним із періодів розквіту учнівського самоврядування був кінець ХІХ – початок ХХ століття. Поява «нових шкіл» Західної Європи (приватних заміських навчально-виховних закладів інтернатного типу для дітей віком від 5 до 19 років) наповнила усталену форму шкільного самоврядування новим змістом, удосконалення якого в свою чергу призвело до виникнення нових видів.

Педагоги-реформатори розуміли всю багатогранність завдань самоврядування і застосовували його з метою: 1) розширення прав і свобод учнів (Г. Вінекен, П. Гехеб, Г. Літц, С. Редді, А. Фер’єр); 2) формуванні незалежної особистості як члена спільноти, яка б легко адаптувалася до будь-яких життєвих обставин (Г. Вінекен, П. Гехеб, Г. Літц, А. Фер’єр); 3) організації взаємодопомоги в освітній роботі (Д. Бедлі, С. Редді); 4) формування громадської думки як регулятора взаємовідносин у шкільній спільноті (Г. Вінекен, П. Гехеб, Н. Мак-Менн, С. Редді, А. Фаріа); 5) прищепленні учням громадянських навичок, пробудження у них почуття патріотизму (Г. Вінекен, П. Гехеб); 6) розвитку естетичних смаків (Д. Бедлі, Г. Вінекен, П. Гехеб, Г. Літц, С. Редді).

Структура самоврядування в закладах відрізнялась в залежності від форми державного правління, яка була покладена в основу. Розглянемо учнівське самоврядування за формою конституційна монархія, яке застосовувалось у перших «нових школах» в Англії (Абботсхольмській та Бідельській) та Німеччини (Ільзенбурзькій, Гаубіденській, та Віберштейнській).

Абботсхольмська школа (засновники С. Редді, Е. Карпентер, 1889 р.) була першою, у якій переосмислився досвід англійських шкіл (Оксфорд, Кембридж, Регбі і т.д.) щодо самоврядування. С. Редді залишив систему префектів, відмовившись пропагування штучного збудження честолюбства у «старших». Недисциплінованим і «невстигаючим» учням давали у «постійні товариші» найкращих учнів. Наслідуючи і поглиблюючи демократичні тенденції за зразком Абботсхольмської школи, стали утворюватися такі відомі школи педагогів-реформаторів як Бідельська в Англії (Д. Бедлі), Ільзенбурзька, Гаубіденська, Віберштейнська в Німеччині (Г. Літц).

Учнівське самоврядування за типом монархія не тільки нагадували державу в економічному відношенні, але й за своєю внутрішньою організацією, готуючи вихованців до активної участі у житті країни. Тому загальними для всіх шкіл бути наступні елементи: префекти, віце-префекти, загальні збори, збори делегатів, учнівські гуртки, учнівська газета.

На посади префектів в Абботсхольмській, Ільзенбурзькій, Гаубіденській, Віберштейнській школах обиралися тільки старші хлопчики (ці школи були інтернатами для хлопчаків), а в Бідельській, як старші хлопчаки, так і дівчатка, оскільки це були пансіони для сумісного виховання. Англійський педагог в розмові з Е. Демоленом наголошував, що старші учні є для нього найкращими союзниками, без їхньої допомоги значно складніше б було організувати навчально-виховний процес.

Префекти виконували функцію виконавчої влади і несли відповідальність за свої дії. Директор школи та префекти уособлювали ідеал людини, до якого повинні були прагнути інші учні [1, с. 108].

Серед префектів обирався один найбільш достойний, який вважався головним і був помічником вихователя. До його обов’язків входило: бути прикладом для наслідування, припиняти будь-які прояви цькування серед дітей, слідкувати за дотриманням порядку [1, с. 114].

Функції префектів були ширшими: слідкувати за дисципліною, доглядати за чистотою приміщення, робити закупки, керувати польовими роботами, видавати книги із бібліотеки, чергувати в амбулаторії, проводити санітарну ревізію в школі, вести переписку з власниками сусідніх маєтків, проводити шкільні предмети (гімнастику, спорт, сільськогосподарські роботи), допомагати молодшим учням, слідкувати за мораллю дітей. Фактично префекти були залучені до всіх сфер діяльності, крім фінансової [3, с. 159; 1, с. 114].

Для кращої педагогічної підготовки префектів директори закладів проводили з ними бесіди на філософську, психологічну і педагогічну тематику [5, с. 143 ].

У Віберштейні (у старшій з трьох шкіл Г. Літца) однією із рис самодіяльності була участь вихованців у перевідних конференціях, на яких вирішувались питання про переведення дітей до наступного класу.

У досліджуваних школах діяли загальні збори. У англійських школах головою загальних зборів був директор, в німецьких (школах Г. Літца) – голова зборів обирався з колективу, хоча директор мав право вирішального голосу. Функція голови загальних зборів полягала у організації загальних зборів, слідкуванні за коректністю обміну думок. Загальні збори об’єднували всіх вихователів та учнів колективу. Вихователі завжди були присутніми на загальних зборах, але намагалися не втручатися у їхній хід. Функцією загальних зборів було привчання дітей логічно висловлювати свої думки та утримуватися в межах заданої теми. Питання, які розглядалися на загальних зборах, поступово ускладнювалися.

Рада учнів перед засіданням вносила питання, які вважала за потрібне розглянути. Г. Літц та Д. Бедлі вважали, що питання, які виникають у колективі вихованців повинні вирішуватися дітьми самостійно. Кожен клас через свого представника в парламенті висував вимоги, вносив пропозиції чи критикував діяльність префектів, педагогічного персоналу чи директора. Перед тим як розглядати питання на загальних зборах, їх обговорювали на зборах делегатів. За директором залишалося право переглянути питання, змінити їхній порядок, відправити недоопрацьовані питання для подальшого опрацювання. Усі положення шкільної конституції обговорювалися на загальних зборах.

Важливе місце у шкільному самоврядуванні займала гурткова робота. Нововведенням шкіл Г. Літца було втілення в життя питань прийнятих на загальних зборах гуртками. Педагог вважав, що «будь-яке виховання повинно готувати до життя, а сучасне життя без … гуртків, асоціацій не можна уявити». Діяли такі гуртки: тверезості, захисту тварин, драматичного мистецтва, видавничої справи [5, с. 151].

У Бідельській школі існувало близько двадцяти гуртків, зокрема гурток з вивчення класиків, літературний, артистичний, науковий, музичний і гурток «дебатів» тощо.

У межах гурткової роботи у «нових школах» видавалися журнали. В Абботсхольмській – видавали журнал «School Magazine» про шкільне життя. Його метою був розвиток літературних і художніх здібності учнів та створення уявлення про школу як про маленький цілісний світ.

Журнал Бідельської школи «Bedales Record» був різноманітнішим за рубриками і включав: «Хроніку подій», «Гумористичну частину», «Обговорення питань і переписку», «Звіти з засідань і доповіді різних комісій і гуртків школи» [2, с. 40]. До періодичного журналу писали учні, вчителі та директор школи, тому його не можна назвати повністю самостійним учнівським органом.

Журнали у школах Г. Літца не відрізнялися літературною витонченістю, проте були самостійним учнівським творінням. Вони використовувались дітьми як дієвий засіб впливу на окремих викладачів і директора. Наприклад, через «Хаубіндський щотижневик» діти намагалися подати певні пропозиції щодо діяльності педагогічного персоналу, висвітлити недоліки у їхній роботі. Статті не були анонімними, що сприяло розвитку таких позитивних якостей, як щирість, чесність, справедливість. Вихованці самостійно видавали і розповсюджували журнал. Журнали всіх шкіл редагувалися тільки старшими учнями, обраними серед товаришів для цієї діяльності.

Ще одним з напрямків дитячої діяльності були виставки дитячих робіт. В школі Бідельс вона проводилася наприкінці липня щороку. За найкращі роботи діти отримували нагороди, навіть грошові. Показ робіт влаштовувався у музеї школи, який постійно існував і поповнювався роботами учнів та природничими експонатами. У музеї знаходились тільки дитячі роботи чи колекції, головним чином з історії та природознавства.

У всіх школах в межах гурткової роботи проводилась естетично-художня діяльність. В школах Г. Літца у вітальні директора влаштовувались літературні і художні вечори. На них збиралися педагоги, гості та всі старші вихованці, а інколи й молодші. Присутність чужих людей привчала хлопчиків до невимушеної і водночас скромної поведінки, змушувала перемагати сором’язливість при декламуванні на публіку та виконанні музичних творів у чужій присутності.

Удосконалювати організаційні навички, необхідні в самоврядуванні, допомагало в «нових школах» самостійне проведення старшокласниками екскурсій з метою поповнення своїх знань з географії, біології, історії. Юнаки невеликими групами відправлялися у віддалені місцевості для детального вивчення інформації, що цікавила їх.

Ще одним з напрямів гуртківської роботи був шкільний театр. В ньому ролі виконували самі учні, декорації ж малювалися у Бідельській, Абботсхольмській разом із викладачами, а школах Г. Літца – самостійно. Майже всі костюми для спектаклів робилися у закладах. Перед виставою актори прослуховувалися спеціальним комітетом, до складу якого входили з учні та педагоги. На спектаклі запрошувалися не тільки всі учні школи, але й рідні і знайомі, що жили по-сусідству.

Театральна група Хаубіндської школи готувалася до всіх постановок тривалий час. Кожен виступ театральної студії відбувався у присутності багатьох глядачів. На її вистави запрошувалося дуже багато гостей з околиць школи. Інколи їхня кількість сягала 300 осіб. Серед запрошених були селяни, ремісники та робітники.

Отже, на наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. в англійських і німецьких «нових школах» учнівське самоврядування використовувалося, з одного боку, як засіб дисциплінування учнів, а з іншого, як стимул до демократизації стосунків в учнівській спільноті майбутніх бізнесменів та керманичів країни. За допомогою нього директор та педагогічний персонал привчали вихованців з повагою ставитись один до одного, самостійно приймати рішення, набувати навичок необхідних справжньому лідеру, що залишається актуальним і у наш час. Найцікавіші ідеї шкільного самоврядування «нових шкіл» можливо застосовувати навіть в умовах дистанційної освіти у створеному віртуальному просторі школи.
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