

**Емельянов В.Л.,**  
руководитель благотворительной  
организации «Благотворительный Фонд имени К.Д.Ушинского»

## **ПЕДАГОГИКА К. УШИНСКОГО: ТРАДИЦИИ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Анализ педагогики К. Ушинского с позиции синергичной антропологической модели восприятия мира на примере трех педагогических концептов: духовности, народности и науки.*

*Сравнение теоретических положений педагогики К. Ушинского и современного состояния дошкольного образования на некоторых практических примерах.*

**Ключевые слова:** *К.Д. Ушинский, синергетика, педагогическая синергетика, педагог, воспитание*

Дорогие друзья, коллеги, воспитатели и педагоги, дорогие гости столицы, приветствую Вас на научно-практической конференции приуроченной к 190-летию со дня рождения великого отечественного педагога Константина Дмитриевича Ушинского.

В свете происходящих событий в стране, хочется сказать, в каком бы направлении не шли историко-политические события страны, при любых изменениях в обществе, в культуре, педагогическая совесть всегда призывает нас к наследию К.Д. Ушинского, что бы еще раз поклониться этому великому и талантливому педагогу, историческая роль которого для развития нашей страны огромна. Его вклад в сокровищницу отечественной педагогики до сих пор оценен не в полной мере. Юбилей Константина Дмитриевича – своего рода веха педагогики, отсюда можно видеть панораму пройденного пути, что сделано нами его учениками, каких высот мы достигли в деле воспитания и образования, поделиться опытом и помыслить, как, каким путем двигаться

завтра, попытаться увидеть перспективы. И в очередной раз спросить знаем ли мы Ушинского? Каким он был на самом деле?

Наследие Константина Дмитриевича Ушинского неисчерпаемо по объему и глубине затрагиваемых вопросов. В небольшой статье нет возможности для освещения всех разнообразных и важных педагогических тем К. Ушинского. Мы попробуем взглянуть на К. Ушинского со стороны, с которой, думается, не осуществлялись попытки анализа его теории – с позиции синергичной антропологической модели восприятия мира на примере трех педагогических концептов: духовности, народности и науки. Фоном небольшого обзора темы послужит сравнение теоретических положений педагогики Ушинского и современного состояния дошкольного образования на некоторых практических примерах.

Современники и исследователи Константина Дмитриевича отмечали, что он «обладал секретом действовать на все и всех вдохновляющим образом». Вот уже 150 лет педагоги, ученые пытаются разглядеть, понять тайну Ушинского, тайну его «животворного влияния». За свои короткие 46 лет жизни, из которых собственно педагогической деятельностью занимался около 15 лет, он оставил глубокий след памяти во многих поколениях.

Прослеживается, некая глубокая, трудно познаваемая для стороннего взгляда, внутренняя гармония между «желанием и делом жизни» Ушинского, между личностью Ушинского и его педагогической системой. Всю свою жизнь он посвятил созданию гармонии между своей совестью и своим делом. Апогеем, расцветом его жизнедеятельности стала созданная им система воспитания. Слова другого русского гения: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» характеризуют нетленность и бесценность созданного педагогического шедевра воспитания. Это можно было сделать только с бесконечно преданным и чистым сердцем. Дневниковые записи от 15-го апреля 1845г., верно, приоткрывают нам душевно-духовную драму и тайну Ушинского: «Спаситель!... Кто бы ты не был, я верую Твоему Воскресению! Помоги мне сделать все доброе, что я могу! Благослови дела

мои, если они будут благи, отвергни злыя! Не за себя молю, но за благо, которое могу совершить!»

«О, Провидение, дозвожь мне страдать и умереть за истину и умереть в неизвестности! ... Но надо быть чистым, чтобы удостоится такого великого выбора. На алтарь истины чистую жертву приносить должно, а не мою грязную жизнь! Ничтожное создание!»...

Константин Дмитриевич Ушинский, его жизнь и творчество, являются не пересыхающим источником педагогической жизни нашего общества, источник, из которого будут пить еще многие поколения. Если многие с этим согласны, то не менее важная задача, стоящая перед нами, понять природу этого явления, его происхождения. Понять явление, его сущность, значит попытаться реализовать в современной практике все то, что было заложено великим педагогом еще 150 лет назад и стало основой воспитания наших детей, многих поколений нашего государства. К большому сожалению, необходимо признать, что далеко не все идеи Ушинского были восприняты нами, его потомками. Не понимание, игнорирование основ развития всегда искажает само развитие, приводит к мутациям. Сегодня, как никогда социальные условия общества призывают всех неравнодушных педагогов, психологов к сознательному анализу педагогики Ушинского и возможному реформированию его идей.

Современная междисциплинарная наука синергетика, породившая понятие «педагогическая синергетика», приближает нас к феномену Ушинского. Но, развитие этой науки имеющая начало на западе, на востоке приняла существенное отличительное свойство и раскрылось в новом направлении синергийная антропология (Хоружий С.С., Колесова И.С. и др.).

Синергийную антропологию необходимо рассматривать как своеобразный восточный путь отличительный от западной модели синергии. Почвой, питательной средой синергийной антропологии служило русское Православие. Ушинский является классическим и практически «единственным» в педагогической практике выразителем

Восточнохристианского дискурса, с учетом западного философско-богословского опыта.

Основой синергетического подхода К. Ушинского является православная духовно-антропологическая практика, с целью обожения человека, посредством соединения энергий человеческих и Божественных. Практика – синергия – и создает «строй взаимной сообразованности, согласованности, «сорботничества» той и другой энергии» (Хоружий С.С.).

Анализ жизнедеятельности К. Ушинского, его педагогической системы в ракурсе его личной религиозно-мистической жизни и педагогической деятельности объясняет скрытую внутреннюю духовную пружину, жизненную потенцию его антропологического метода. Непреходящее значение деятельности К. Ушинского выражается в его успешной попытке построения педагогической системы основанной не только на идее мистической Церкви, но и исторической, дающей возможность построение общественной жизни целого народа, государства и каждого конкретного человека. К. Ушинский заложил основы искусства воспитания обеспечивающей синергирующий эффект воспитательно-образовательного процесса с набором инструментального аппарата: методики, дидактики, учебников, философской составляющей для достижения целей воспитания.

Синергетический способ по существу определил как целое весь спектр мировоззрения Ушинского: его гражданскую позицию, философские взгляды на образование, теорию начального и дошкольного образования, научной основы его педагогики, структуру, содержание и духовные подосновы его учебных книг. Воспитательный процесс связывается с правильным иерархическим устроением тела, души и духа человека. Восстановление целостности, органической иерархичности человеческой природы является главной задачей воспитания. *«Зная человеческую природу, понимая хорошо, что удовлетворение материальных потребностей не есть еще удовлетворение всех потребностей человека ... воспитатель не оставит неразвитыми высших душевных и духовных потребностей человека и*

*сделает девизом своей воспитательной деятельности слова Спасителя: не о хлебе едином жив будешь».*

Педагогическая практика сегодня, прежде всего, культивирует интеллект как совокупность умственных возможностей человека. В системе образования задача одухотворения формирующейся личности представлены слабо и ограничено.

В 1913 году Волкович В.А. писал: «...посмотрите на современное подрастающее поколение и вы не заметите, что идеалы его, если не уничтожены, то в большей мере подорваны. Не видим мы в подрастающем поколении стойких ясных принципов, не видим нравственных убеждений, доводящих человеческий дух до состояния вдохновения, за которым следует повышение продуктивных сил человека и творческой мощи его». Как точно эти слова, столетней давности, характеризуют ситуацию современного молодого поколения и общества в целом!

*«Главное в современной педагогике – это воспитание духовной стороны человека»* - подчеркивает К. Ушинский. Ценностно-смысловая основа воспитания регулирует всю педагогическую деятельность: свободный творческий труд, ценности сопереживания другого человека, сотворчества, постоянное введение ребенка в богатый и прекрасный мир человеческих ценностей, наполнение души духовно-нравственными смыслами и душевными переживаниями добра и красоты. Духовность – как первый и главный принцип воспитания есть органическое устройство иерархической структуры человека: тела, души и духа с наполненностью духовно-нравственных смыслов идеей Христоцентричности – становится основой личной жизни педагога и его педагогической системы.

Он мечтал, что бы такой синергирующий подход, как мы его характеризуем, имел место в жизни каждого воспитателя, каждой семьи, народа и государства в целом. Соединить личное с общественным делом, отдать этой цели всего себя, полная жертвенность. *«Сделать как можно более пользы моему отечеству – вот единственная цель моей жизни и к ней-*

*то я должен направлять все свои способности...»* Именно здесь стоит искать истинную силу общественного и исторического развития. «Убедительная сила великих людей действует, как двигательная сила: она животворит, незаметно внушая нам, ярким обликом жизненного целого, новые идеи, новые чувства и новые стремления. Эта сила сама по себе реформирует нас и жизнь нашу». «Целебная сила педагогических идей Ушинского велика и чревата не только для настоящего но и для далекого будущего» писал Волкович В.А.

Верно предположение, что со времени К.Д.Ушинского и до настоящего времени, его педагогика фактически является государственной педагогической доктриной нашего государства, педагогическим общественным императивом. В исторической практике, имея скрытый характер по идеологическим причинам, неразвитые формы в соотношении с прописанным «идеалом» Ушинского, в педагогической доктрине государства, тем не менее, теплятся, в ожидании и надежде, потаенные чаяния народа, его духовная основа. Сам народ, с его прошлым, характером, историей, культурой и традициями, как носитель духовного, является и носителем общественного педагогического императива. Не стоит забывать, что именно народная педагогика, народная мудрость является матерью всех наук. Глубокое душевное переживание народности, как второго элемента по значимости идеала воспитания, приводит Ушинского к уважительному поклонению элементу народности, разработке принципа народности с научной стороны. Народность становится в педагогической концепции Ушинского вторым по значимости принципом воспитания.

Сильное воспитание проникнуто традицией и законами развития человеческой природы подчеркивал Ушинский. *«У каждого народа своя особенная национальная система воспитания; а потому заимствование одним народом у другого воспитательных систем является невозможным».* Идея народности воспитания ключ к пониманию педагогической системы Ушинского. Народность слагается из комплекса социокультурных

формообразующих факторов и характерологических свойств: семьи, родного языка, игры, труда, фольклора, традиций, природного элемента, патриотизма, культуры, духовно-нравственной основы. Именно здесь мы находим основы для развития души народа, его нравственного и духовного развития. Комплексно, убедительно и природосообразно раскрывает Ушинский значение народности в деле воспитания. Многочисленные современные исследования по широкому спектру вопросов поднимаемых темой значения народности подтверждают выводы педагога.

Основой первой духовной практики ребенка является слово, родная речь. Речь не просто психическая функция для полноценного развития ребенка. Посредством «дара слова» ребенку раскрываются смысловые ценности духовного мира, в нем заключен духовный и исторический опыт народа, богатство его души и культуры. Посредством слова происходит переживание духовно-нравственных ценностно-смысловых ориентиров.

Исследования в философии, лингвистике, культурологии подтверждают мысли Ушинского о значении языка и родного слова в формировании у ребенка душевной и духовной жизни. *«Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова. Оно объясняет ему природу, как не мог бы объяснить ее ни один естествоиспытатель, оно знакомит его с характером окружающих его людей, с обществом, среди которого он живет, с его историей и его стремлениями, как не мог бы познакомить ни один историк; оно вводит его в народные верования, в народную поэзию, как не мог бы ввести ни один эстетик; оно, наконец, дает такие логические понятия и философские воззрения, которых, конечно, не мог бы сообщить ребенку ни один философ». «Дитя входит в духовную жизнь окружающих его людей единственно через посредство отечественного языка, и, наоборот, мир, окружающий дитя, отражается в нем своей духовной стороной только через посредство той же среды – отечественного языка».* Исследователи отмечают, что путь к осмыслению феномена человека лежит не через

естественные науки, а через естественные языки, что соотносится с мыслями Константина Дмитриевича. «История человечества совершается в общении. В возрастании роли речевого общения заключается одно из условий и слагаемых социального прогресса. В этой связи становятся понятными исключительная коммуникативная мощь и совершенство языка как важнейшего средства общения» (Лосева О. А.; Новикова И. А.)

Общение как средство коммуникации осуществляется в первую очередь в семье. Именно семья играет ключевую роль в воспитании детей, где мама, подчеркивает Ушинский, занимает особое место. Семья как организующая среда, наполняющая душу ребенка любовью, заботой, добром, защищающая, наполняющая его смыслом жизни, дающая духовно-нравственные ориентиры – не в этом ли ее роль и значение для малыша? Семья имеет определяющее фундаментальное значение для здорового духовного и душевного развития ребенка. *«Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства, приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире, - право на правильное и доброе воспитание».* Посредством только одной строки мы получаем иерархическое построение семейного воспитания. Где, основная обязанность отца семейства состоит в приготовлении детей *«полезных для общества граждан»*, и основное и особое участие матери в *«правильном и добром воспитании»*.

Современные исследования в области семейного воспитания подтверждают и закрепляют фундаментальные положения педагогики Ушинского. К примеру, пришло время критически рассмотреть сложившиеся на сегодня принципы организации деятельности дошкольного учреждения в плоскости проблемы разновозрастной группы. Проблема разновозрастной группы является актуальнейшей проблемой современной педагогической науки. Она лежит в сфере взаимоотношений растущего человека с социальным миром и выходит далеко за границы педагогические, затрагивая психологические, социальные, культурологические вопросы. Сегодня

«многие исследователи оценивают разновозрастные группы и коллективы как оптимальную модель среды развития ребенка (Л.С. Байбородова, Б.З. Вульф, С.Л. Ильошкина, О.В. Соловьев, Герасимова Е.Н.)». Кравцов Г.Г. прообразом идеальной среды в воспитании ребенка видит крестьянскую патриархальную многопоколенную семью. И можно с ним согласиться. Современная семья, являющаяся в целом, нуклеарной по типу, часто, не в состоянии обеспечить ребенку полноту социального общения, что ограничивает так же и «коммуникативную мощь и совершенство языка». Поэтому, функцию социального взаимодействия могут взять на себя разновозрастные группы детского сада, справедливости ради следует признать, не в полной мере. Разновозрастную группу необходимо рассматривать в виде прообраза патриархальной семьи. В такой плоскости новая модель группы детского сада должна быть природосообразующейся с семейными традициями народной культуры. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М., Бутенко В.А. показали правомерность и целесообразность построения разновозрастной модели детского сада, жизненной формой построения которой является многодетная семья.

Всем известно, что развитие ребенка дошкольного периода осуществляется в игровой деятельности. Игра является доминирующей формой семейного и дошкольного воспитания.

К.Д.Ушинский обосновал теорию детской игры как воспитательного, обучающего и развивающего средства. Подробно исследуя психологию детской игры, придавая большое значение игрушке, созданию игрового пространства, использованию фольклора, сказки, Ушинский говорил о необходимости создания самостоятельного, свободного и творческого характера игровой деятельности. Особенно он подчеркивал значение народных и общественных игр для развития ребенка. *«Обратить внимание на народные игры, разработать этот богатый источник, организовать из них превосходное и могущественное воспитательное средство – задача будущей педагогики».* Теоретические положения игровой деятельности

Ушинского являются до настоящего времени ценными, а в некоторых положениях непревзойденными. Некоторые положения до сих пор мало учитываются в практике игры, что ведет к неполному пониманию, не целостному восприятию игровой деятельности. Сюда относятся: народный и свободный характер игры, обязательное использование природосообразной игрушки и подручного материала.

Ряд современных исследователей игры Смирнова Е.О., Рябкова И.А., Соколова М.В., Гударёва О.В. отмечают, что «следствием дефицита игры является целый комплекс проблем в развитии современных детей». Дефицит игры в первую очередь видится в неспособности детей играть. В жестких рамках образовательных занятий современных программ, где деятельность запрограммирована, где «каждый шаг и каждый час расписан и прописан» нет места для полноценной свободной игры.

Все выводы по организации игровой деятельности подтверждают истинность целостного подхода Ушинского к игре.

Подчеркивая, что уровень игры зависит от организации предметно-пространственной среды, что такая «среда предполагает гибкость и трансформируемость пространства, возможность использования разных предметов (мебели, тканей, мягких модулей и пр.) для самостоятельного построения игровой ситуации», что «для дошкольного педагога важно знание разнообразных игр – фольклорных, народных и современных. Такие игры представляют особый пласт культуры, адресованный детям и несущий в себе серьезный развивающий потенциал» исследователи отмечают главное противоречие современного подхода к игре с ребенком, что «игра как самостоятельная деятельность в настоящее время подменяется игровыми средствами обучения».

«Доказано, что именно игровая деятельность имеет решающее значение для формирования главных новообразований дошкольного детства: произвольного поведения, творческого воображения, самосознания и пр. Именно игра является содержанием общения дошкольников, в ней

складываются межличностные отношения и коммуникативные способности детей». Тем не менее, делают вывод педагоги «несмотря на эти общепризнанные аргументы, игра все больше вытесняется из системы дошкольного образования».

Мы хотим отметить и обратить внимание на важное теоретическое положение Ушинского к игровой деятельности, что игра в дошкольном возрасте является переходной, подготовительной формой к освоению детьми трудовой деятельности. *«...чтобы игра была настоящей игрой, для этого должно, чтобы ребенок никогда ей не пресыщался и привык мало-помалу без труда и принуждения покидать ее для работы».* К сожалению, данное положение сегодня не воспринимается серьезно, как обязательное условие организации воспитательного процесса. Современные дети, как и взрослые, становятся все более играющими, где нет места труду, трудовой деятельности. Смысл человеческой жизни, человеческого существования ориентируется на новые, крайне негативные для духовно-нравственного развития человека цели. Поэтому, Ушинский так ревностно отстаивал духовно-нравственную константу, где труд является основой ее формирования.

Главное кредо Ушинского в теории воспитания труда выражается в словах: *«...воспитание должно неустанно заботиться, чтобы с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой – внушить ему неутолимую жажду труда».* Важно научить ребенка трудиться, но без любви к труду, без жажды труда, такой труд обречен. *«...только внутренняя, духовная, животворящая сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности и счастья».*

Плодотворность теории труда Ушинского состоит в ее целостности и внутренней синергии труда человека и Бога. Удивительное, непреходящее качество подхода Ушинского, состоит в его умении рассматривать любой

вопрос целостно, с разных точек зрения, в совокупности всех синергирующих сил.

*«В поте лица твоего снеси хлеб твой!» — сказал господь человеку, оставляя его за воротами рая и открывая перед ним широкую землю; труд сделался довершительным законом человеческой природы, телесной и духовной, и человеческой жизни на земле, отдельной и в обществе, необходимым условием его телесного, нравственного и умственного совершенствования, его человеческого достоинства, его свободы и, наконец, его наслаждений и его счастья». «Тело, сердце и ум человека требуют труда, ... труд — личный, свободный труд — и есть жизнь».*

Многие педагоги, психологи, философы рассматривали проблему труда и формирования трудолюбия (Б.Г. Ананьев, Н.А. Бердяев, Л.П. Буева, Л.С. Выготский, Г.Н. Година, А.Н. Леонтьев, Д.В. Сергеева и др.). Трудолюбие как ведущее качество личности ребенка всеми считается основным элементом отношения к труду. Есть понимание того, что трудолюбие необходимо развивать и воспитывать в ребенке. Проблема труда и воспитания трудолюбия в современной педагогической практике состоит не в понимании проблемы, а в отсутствии самого предмета труда в практике дошкольного и школьного воспитания. Отсутствие настоящего, живого труда, не имитации труда и его суррогата в виде кружковой и иной незавершенной трудовой деятельности.

Стоит признать, что современный этап педагогики отличается «забвением» этой важной проблемы. Произведенный анализ одного современного исследования трудолюбия в детских садах (Шингаркина Д.А.) позволил автору сделать вывод, что «у большинства детей не сформированы мотивы трудовой деятельности, желание и стремление трудиться. Большинство из них делают выбор в пользу отдыха, игры, а не в пользу труда». Эти выводы соотносятся с явными имеющими массовый характер у детей, подростков и юношества негативное отношение к труду как таковому. Лень, потребительство и расцветающие на этом фоне любовь к деньгам,

престижу, власти и другим страстям человеческим, прямо указывают на духовно-нравственную деградацию молодого поколения. Предупреждения Ушинского в этой связи имеют пророческий характер. *«Окружите человека всеми ... благами, и вы увидите, что он не только не сделается лучше, но даже не будет счастливее, и что-нибудь одно из двух: или будет тяготиться самой жизнью, или быстро пойдет понижаться до степени животного. Это нравственная аксиома, из которой не вывернуться человеку».*

В современном быстро меняющемся мире важно отношение Ушинского на значение фольклора, сказки, народных традиций прямо и глубоко связанных с нашей культурой, обществом, с нашим прошлым. Этот пласт культуры мы не имеем право отбрасывать на основании только личных понятий об изменяющемся и развивающемся мире, мире компьютерном, мире технологий и информации. Это узкое и не глубокое понимание действительности, взаимосвязи прошлого настоящего и будущего.

Народная культура (сказка, фольклор, традиции, праздники) связывает в единое целое все факторы воспитательного процесса: семью, родной язык, детский сад, игру, труд, школу и др. Все воспитательно-педагогические процессы, осуществляющиеся в семье, в детском саду, в школе находят свое выражение в едином духовно-нравственном культурном конгломерате, неразрывном, последовательным и природосообразным по существу своему. Такой подход дает единое дыхание социальному организму: в каждой семье, в детском садике, в школе, в народе, в государстве. Это тот же синергирующий антропологический фактор, осуществляющийся на уровне народности, культуры народа. Поэтому, современные высказывания о вырождении народности, преподнесении ее только в качестве субкультурного феномена, нам представляются тревожными и опасными симптомами. Ибо субкультура указывает нам на «переформатирование», «перезагрузку» духовно-нравственной константы с последующими разрушительными непредсказуемыми последствиями.

*«Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника».* Слова Ушинского постоянно синергируют с и константами духовности и народности.

В рождении, формировании третьего принципа педагогической теории Ушинского – научности происходит расцвет его творческой деятельности. Ушинский разрабатывает и упорно трудиться над этим всю свою жизнь. Только с научным подходом окончательно формируется его педагогическая система, обретает живое синергетическо-антропологическое дыхание всех трех взаимодействующих друг на друга реальных принципов человеческого бытия. Они составляют и определяют канву всего педагогического каркаса, стержень всей методико-дидактической системы, методов и приемов педагогики Ушинского. Важно понимание иерархического принципа феномена троичности педагогики Ушинского, где научность, по сути, служит духовности и народности, подтверждая и оберегая первичные главенствующие принципы воспитания.

В то же время, научность есть условие и веление времени, духовная потребность народа. Выражением исполнения Ушинским научного принципа являются его учебники и книги: «Родное слово» для детей и взрослых и «Педагогическая антропология» для специалистов как научный инструмент в их практической деятельности.

Ушинский верил, что педагогика будет совершенствоваться, и обогащаться, за счет постепенного приобретения, шаг за шагом, антропологических знаний о человеке; и с развитием наук будет развиваться и воспитательная теория. Сегодня педагогика действительно сделала очень многое в этом направлении своего развития, но, к сожалению, не все и не совсем так, как думал и чем жил великий учитель.

К.Д. Ушинский был уверен, что *«воспитание, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных».* Придавая огромное значение воспитанию,

мыслитель указывает, что влиянию его есть предел в прирожденных силах души и прирожденных задатках склонностей человека. *«Воспитание может сделать много, очень много, но не все...» «С какой бы стороны ни принимались мы за изучение души человеческой, мы вперед должны быть уверены, что везде нападём на ту непостижимую для человека связь духа и тела, фактическую разгадку которой творец вложил в каждого из нас, которая обнаруживается перед нами в бесчисленном множестве явлений человеческой природы, но в существе своем остается и, может быть, навсегда останется для нас непостижимой».*

Ушинский остался верен своей духовно-нравственной постулате, сверяя каждый свой шаг, слово и действие с духовной реальностью мира.

Удивительная целостность его теории нашла многих последователей в поколениях педагогов, психологов, философов, талантливых учеников: теоретиков, практиков, которые на своем месте, педагогическом поприще насколько позволяли обстоятельства жизни, политические и социальные условия страны, отстаивали и развивали педагогику Ушинского. Мы убеждены в том, что созданное К.Д.Ушинским бесценный дар для нашей страны, золотое наследство нашего исторического прошлого, выстраданного всем народом. Но, понимаем ли мы это? И опять приходят на память слова П.П.Блонского: *«Вполне ли использовало потомство наследство Ушинского? Приходится сказать, что нет, что Ушинский еще жив для будущего... Ушинский велик, а мы – его должники».*

И в конце еще раз хочется выделить как некоторое обобщение темы нашего разговора, троичный принцип педагогики Ушинского в синергийной антропологической связке, которую мы сегодня Вам предлагаем.

**Духовный принцип** основой служит христианское православное воспитание – открывает духовные горизонты вечной жизни – идеи спасения, обожения человека, любви к Богу, к ближнему. Наполняет ребенка смыслом жизни, дает духовные и жизненные ориентиры. Рождаёт чувство патриотизма, глубокую любовь к родине. На основе духовно-нравственного

элемента осуществляется синергия между каждым конкретным человеком, государством, духовной родиной человека и Богом. Здесь нет исторической перспективы, здесь человек соединяется с вечной Истиной, Правдой и Жизнью.

**Народный принцип** – должен научить, приучить проявлять всегда, повседневно, в семье (православные и народные традиции семьи, общества), в обществе, строить межличностные отношения на основе прописанных Богом, государством духовно-нравственных правил, норм и законов. Синергия осуществляется между каждым конкретным человеком с семьей, родом, народом в целом, в исторической перспективе. Это соединение и преемственность, неразрывность прошлого – настоящего – будущего человеческой истории.

**Научный принцип** – есть условие времени. Это объективное требование времени, духовная просыпающаяся потребность народа, которая находится только в стадии своего формирования. Она должна еще высказаться в каждом конкретном человеке, через каждую личность: посредством его образованности, культуры, способности к ясному чистому мышлению, что бы еще раз, на новых мыслительных началах, человек снова увидел перспективы духовно-нравственного роста, перспективы Истины, данные нам Богом. И здесь наблюдается тот же синергийный антропологический способ постижения мира, смысла жизни человека. Данная перспектива связывает каждого конкретного человека с каждодневным его бытием в мире.

**Источники:**

1. Берсенева Т.П. Синергия и диалектическое противоречие Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки, 2012, №3 (27), с. 102 – 108
2. Герасимова Е. Н. Педагогические основы построения образовательного процесса в разновозрастных группах детского сада Диссертация Артикул: 154466 СПб: 2002г. – 339 с.
3. Головина Е.А. Особенности воспитания дошкольников в разновозрастных группах Начальная школа, 10/04. С 26-28.

4. Климов Е.А., Носкова О.Г. История психологии труда в России. Учебное пособие– М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 221 с.
5. Колесова И. С. Принцип синергии и соборность. Интернет-ресурс: [virlib.eunnet.net/sofia/08-2005/text/0810.html](http://virlib.eunnet.net/sofia/08-2005/text/0810.html)
6. [Лосева О. А.](#); [Новикова И. А.](#) Социокультурные факторы развития языкового общения на рубеже XXI века Журнал: [Философия и общество. Выпуск №1\(49\) / 2008](#)
7. Смирнова Е.О. Игра в современном дошкольном образовании Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2013, № 3 / ISSN: 2074-5885 / Интернет-ресурс: [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru)
8. Смирнова Е.О. Проблемные формы межличностных отношений дошкольников. Вестник практической психологии образования, №3(28) июль—сентябрь 2011.
9. Смирнова Е. О., Бутенко В. А. Влияние разновозрастной группы на развитие личности ребенка. Интернет-ресурс: [nsportal.ru/detskii-sad/raznoe/vliyanie-raznovozrastnoi-gruppy-na-razvitie-lichnosti-rebenka](http://nsportal.ru/detskii-sad/raznoe/vliyanie-raznovozrastnoi-gruppy-na-razvitie-lichnosti-rebenka)
- 10.Смирнова Е. О., Бутенко В. А. Отношения между детьми в разновозрастных группах детского сада. Интернет-ресурс: [psychlib.ru/mgppu/sbo-066/SBO-066.HTM](http://psychlib.ru/mgppu/sbo-066/SBO-066.HTM)
- 11.Хоружий С.С. Антропологические следствия энергийной онтологии Православия. Интернет-ресурс: [www.antropolog.ru/doc/persons/horujy/horujy8](http://www.antropolog.ru/doc/persons/horujy/horujy8)
- 12.Хоружий С.С. Синергийная антропология как звено традиции русской мысли. Интернет-ресурс: [www.antropolog.ru/doc/persons/horujy/horujy8](http://www.antropolog.ru/doc/persons/horujy/horujy8)
- 13.Ушинский К.Д. Педагогические сочинения в 6 т. М.: Педагогика, 1988-1990
- 14.Шингаркина Д. А. К вопросу о формировании трудолюбия у детей дошкольного возраста Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова ♦ 2007. Том 13

*Анализ педагогики К. Ушинского с позиции синергийной антропологической модели восприятия мира на примере трех педагогических концептов: духовности, народности и науки.*

*Сравнение теоретических положений педагогики К. Ушинского и современного состояния дошкольного образования на некоторых практических примерах.*

**Ключевые слова:** *К.Д. Ушинский, синергетика, педагогическая синергетика, педагог, воспитание.*

*K. Ushinskii's pedagogy analysis from a perspective of synergetic and anthropologic model of world perception in the context of three pedagogical components: spirituality, nationality and science.*

*The comparison of theoretical provisions of K. Ushinskii's pedagogy and modern state of the preschool education on some examples.*

**Key words:** *K. Ushinskii, Synergetics, Pedagogic Synergetics, teacher, education.*